

04 ינואר 2021

כ' טבת תשפ"א

לכבוד

המציעים בהליך תחרותי להפעלת קווי אשכול נתניה עירוני – 32/2019

### הנדון: מסמך הבהרות מס' 3

#### חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי ההליך מלכתחילה. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי ההליך. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך אלא אם נאמר בו במפורש אחרת. מכתב זה נשלח לכל המציעים הפוטנציאלים בהליך.

**הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שיישלח למשרד לאחר חתימתו.**

לכבוד  
משרד התחבורה

הנדון : מסמך הבהרות מספר 3 - הליך תחרותי להפעלת קווי שירות אשכול נתניה עירוני - אישור קבלת מענה

הנני מאשר בזאת קבלת מסמך הבהרות מספר 3, המהווה חלק ממסמכי הליך.

\_\_\_\_\_  
תאריך

\_\_\_\_\_  
שם המציע

\_\_\_\_\_  
חתימה

חלק א – מענה על שאלות הבהרה

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>נוכח החלטת הממשלה מיום 24.12.2020 בדבר הטלת סגר כללי, במסגרתו יצומצם באופן ניכר כוח האדם במקומות העבודה וזאת לתקופה אשר ככל הנראה תחול חודש ימים, באופן אשר יקשה ויעכב מאוד את הכנת ההצעות, מתבקשת ועדת המכרזים הנכבדה להורות על דחיית מועד הגשת ההצעות, בשלושה שבועות לפחות.</p>		כללי	.1
<p>מדרגות התשלום יעודכנו בהתאם למפורט להלן:</p> <p>עד 11.1 מיליוני נוסעים – 0 ₪.</p> <p>בין 11.1 מיליוני נוסעים עד ל 13.4 מיליוני ₪ – 1.5 ₪</p> <p>מעל 13.4 מיליוני נוסעים – 2.0 ₪.</p>	<p>במסגרת ההבהרות שניתנו בנושא זה צוינו קווים שנכללים בתכנית הרה-ארגון, אך לא צוין מועד תחילת יישום התוכנית.</p> <p>בסעיף 53.1 למסמכי ההליך נקבע כי עם יישום תוכנית הארגון מחדש של קווי האשכול, יעודכנו המדרגות שנקבעו בסעיף זה בשיעור 50% מתוספת השרות ביחס לשנה שקדמה לארגון מחדש.</p> <p>בסעיף 1.2 למסמכי ההליך צוין שמפרטי הקווים הנכללים בהליך כוללים חלק מהקווים בתכנית "הרה ארגון" וייתכן כי יתרת קווי ה"רה ארגון" יופעלו במהלך תקופת ההפעלה.</p> <p>נבקש להבהיר בהקשר זה האם המדרגות שנקבעו בסעיף 53.1 כאמור יעודכנו במועד הפעלת שלב ב', או במועד הפעלת הקווים הנוספים הנכללים בתכנית הרה ארגון?</p>	3	מסמך הבהרות מס' 2	.2
<p>מעבר לעדכון זה לא תעודכנה מדרגות התמריץ במהלך תקופת ההפעלה.</p>				

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>1. העלות שנקבעה כוללת את מכלול עלויות החניון לרבות ארנונה, מים, שמירה וכד' למעט חשמל שנועד לטעינת האוטובוסים.</p> <p>החניון יכול לקום באחת משתי חלופות:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- חלופה א': המפעיל יאתר שטח מתאים יקים ויתפעל את החניון. בחלופה זו תתקיים התחשבות בין העלות בפועל לעלות שדרשו המציעים לתמחר בחליך (3.5 מ' ש).</li> <li>- חלופה ב': המשרד יאתר שטח ויקים את החניון והמפעיל ידרש לשלם את דמי השכירות והניהול בהתאם להוראות המשרד (להלן- עלות החניון). ככל שיהיה הפרש בין עלות החניון לעלות אותה נדרש לקחת בחשבון המציעים תבוצע התחשבות. בנוסף, בחלופה זו, ייתכן כי המשרד יאתר שטח והחניון יוקם באמצעות המפעיל וגם כאן תבוצע התחשבות ביחס לעלויות בפועל.</li> </ul> <p>2. בנוסף, אנו מפנים את תשומת ליבכם לשאלה 34 במכתב הבהרות.</p> <p>3. עמדת טעינה – ייתכן כי בחלופה בה יוקם החניון על ידי המשרד יותקנו גם עמדות הטעינה. במקרה כזה יקוּזו מהזוכה סך של 40 אלף ש"ח עבור כל עמדת טעינה. על המפעיל לקחת זאת בחשבון במסגרת הצעתו.</p>	<p>במסגרת הסעיף הני"ל הובהר כי על המפעיל לקחת בחשבון עלות של 3.5 מלש"ח לשנה בגין דמי שכירות ודמי ניהול של חניון לרכבים חשמליים. נבקש להבהיר בהקשר זה:</p> <p>א. האם משרד התחבורה אחראי לספק את החניון, לרבות תשתיות כגון אספלט, תאורה, ניקוז בנוסף לתשתית החשמל?</p> <p>האם משרד התחבורה יישא בעלויות השוטפות של החניון, כגון ארנונה, שמירה, אחזקה, ניקיון, וזאת בדומה לאמור בסעיף 37.1.2 בנוגע לדמי הניהול של המסופים והתחנות המרכזיות?</p>	34	מסמך הבהרות 2' מס' 3	

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#								
<p>4. למען הסר ספק, עלות החניון כאמור מתווספת על הסכום הקביע בסעיף 37.1.2 בהלך.</p> <p>5. מצורף נספח חשמוול מעודכן.</p>												
<p>לחלן הנתונים המעודכנים במיליונים :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>שנה</th> <th>מספר נוסעים</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>11.88</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>12.29</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>12.67</td> </tr> </tbody> </table>	שנה	מספר נוסעים	2017	11.88	2018	12.29	2019	12.67	<p>נתוני התיקוף של המפעל באשכול לשנת 2019, כפי שפורסמו במסגרת מסמך הבהרות מס' 2, אינם מדויקים והינם גבוהים מהנתונים שברשותנו.</p> <p>נבקש בדיקתכם הנוספת ביחס לנתונים שפורסמו כאמור, ועדכוןם בהתאם.</p>	69	מסמך הבהרות מס' 2	.4
שנה	מספר נוסעים											
2017	11.88											
2018	12.29											
2019	12.67											
<p>נא ראה תשובה לשאלת הבהרה 4, נתוני התיקוף כפי שהתקבלו מהמסלקה.</p>	<p>בתשובה לשאלות 2 ו-29 במסמך הבהרות מספר 2 מיום 21 בדצמבר 2020 ("מסמך הבהרות 2"), סופק קובץ אקסל עם נתוני נוסעים שנתיים, ללא התייחסות למקור הנתונים.</p> <p>מונח כי מדובר בנתוני תיקוף בפועל של המפעיל הקיים. ככל שמדובר במקור נתונים אחר, הועדה מתבקשת להבהיר על מנת שלא להכשיל את המציעים.</p>	35	חלק ד'	.5								

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
לא.	בהמשך לנתוני הנוסעים שסופקו בהבהרה מס' 2, הועדה מתבקשת לציין האם בשנת 2019 היתה נהוגה עלייה מדלת אחורית באשכול.	35	חלק ד'	.6
אין שינוי במסמכי ההליך.	<p>בתשובות לשאלות הבהרה 37 עד 42, הובהר ש:</p> <p>"הדרישה בסעיף 38.2.9 תעודכן כך שמספר האוטובוסים החשמליים לא יפחת מ-50% ממספר האוטובוסים העירוניים הרגילים באשכול.</p> <p>סעיף 38.2.12 יעודכן כך שבמקום אוטובוסים עירוניים יירשם אוטובוסים עירוניים רגילים.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי הדרישה המעודכנת והיחידה היא שמספר האוטובוסים החשמליים (כולל זרבה) לא יפחת בכל עת מ- 50% מכלל האוטובוסים העירוניים באשכול. הוועדה מתבקשת לתת דוגמא מספרית לאופן החישוב של הדרישה ל-50% אוטובוסים חשמליים ממספר האוטובוסים העירוניים הרגילים שבאשכול.</p>	38.1	חלק ד'	.7
אין שינוי במסמכי ההליך.	שאלה מספר 44 במסמך הבהרות 2 לא הייתה לגבי מספר האוטובוסים שיוסבו מהמפעיל הקיים לזוכה.	38.3.10 ;	חלק ד'	.8
	מהות השאלה הייתה בקשה להוסיף את המנגנון הקבוע בכל ההליכים האחרונים (ומשום מה נשמט מהליך זה), לפיהם	נספח י"ד		

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
	<p>הזוכה בהליך התחרותי, יהיה רשאי להסב אוטובוסים בליסינג למפעיל הבא אחריו לאחר תום תקופת ההפעלה.</p> <p>לפיכך, הוועדה מתבקשת להבהיר מה מספר האוטובוסים המקסימלי שאותו הממשלה תחייב את המפעיל האחר (לאחר תום תקופת ההפעלה של הזוכה בהליך זה) לחתום על הסבתם מהזוכה בהליך זה.</p> <p>לדעתנו בשים לב למצבת הרכב באשכול, מספר האוטובוסים המקסימלי שניתן יהיה להסב למפעיל האחר הוא <b>65 אוטובוסים</b>.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>התשובה לשאלת הבהרה 47 במסמך הבהרות 2 לא ברורה.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם על המצע להניח עלויות כלשהן ביחס להתקנת שלטי מידע אלקטרוני ואחזקתם. אם כן, מה מספר השלטים שיש להניח: ואם לא נדרש, בבקשה להוריד סעיף זה מטבלת ריכוז עלויות פרויקטים בנספח ט"ז</p>	39.8.3	חלק ד'	.9
<p>ראה מענה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>בסעיף 53.1 להליך התחרותי, בחלק תמריץ איסוף נוסעים, בפסקה שלאחר טבלת מדרגות התמריץ בהתאם למספר הנסיעות בשנה, נכתב כי: "עם יישום תוכנית הארגון מחדש של קווי האשכול, יעודכנו המדרגות בשיעור 50% מתוספת השרות ביחס לשנה שקדמה לארגון מחדש."</p>	53.1	חלק ה'	.10

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>תשובה</p>	<p>בשאלה מספר 3 במסמך הבהרות 2, הובהר כי כל קווי רה-ארגון כבר כלולים במפת הבסיס על פי המפרטים שצורפו להליך.</p> <p>נוכח הבהרה זו, המשפט שלעיל בסעיף 53.1 שמתייחס ליישום תוכנית הרה ארגון <b>מתייחדת</b>, <b>ומונח כי לא יחול עדכון של המדרגות שבטבלה</b>.</p> <p>להנחה זו חשיבות רבה שכן המציעים מבססים את תחזית ההכנסות שלהם בין היתר על התמריצים הנובעים מגידול בנסיעות נוסע ומכאן חשיבותה של הבהרות לגבי המנגנון הקובע את מנגנון הגידול וגובה התמריץ הנגזר ממנו.</p> <p>אם יש קווים עתידיים נוספים שמתוכננים להתווסף במסגרת הרה-ארגון ושעליהם יחול הסעיף, הוועדה מתבקשת להבהיר באילו קווים מדובר על מנת שיהיה ניתן לקבוע באופן ברור באילו מקרים יחול מנגנון עדכון המדרגות כתוצאה מתוספת השירות באותם קווים, ובאילו מקרים המדרגות לא יעודכנו, היות והגידול בנסיעות הוא תוצאה של תוספות שירות שאינן קשורות לארגון מחדש אלא לגורמי גידול אחרים המונחים במודל הביקושים של המציעים.</p>	53.2	חלק ה' - תעריפים הנחות	11.
<p>סעיף 53.2 יבוטל.</p>	<p>בסעיף 53.2 למסמכי ההליך נקבע כי המפעיל יהיה זכאי לקבלת תמריץ מבוסס יעדי גידול, ככל שיחול גידול במספר נסיעות נוסע בתשלום ביחס למספר הנוסעים בבסיס.</p>	53.2	חלק ה' - תעריפים הנחות	11.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>מובהר כי בכל הקשור לפערים בין נספח 1 לנספח 3 בתחנות מוצא, נספח 1 הוא הקובע, למעט:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>קו 48 כיוון 1 חלופה א' - נספח 3 קובע.</li> </ul>	<p>בהמשך לכך, נקבע כי "מספר הנוסעים בבסיס", אשר ביחס אליו יחושב שיעור הגידול במספר הנסיעות כאמור, הינו 20,000,000 נוסעים.</p> <p>לעומת זאת, בהתאם לנתונים שפרסם משרד התחבורה במסגרת ההליך, מספר הנסיעות באשכול בשנת 2019 עמד על כ- 13 מיליון נסיעות.</p> <p>על מנת שניתן יהיה לבנות תחזית של מספר הנסיעות באשכול והערכת שיעור הגידול הצפוי, כחלק מהכנת התכנית העסקית, נבקש להבהיר:</p> <p>א. ממה מורכב "מספר הנוסעים בבסיס", נבקש לקבל פירוט לגבי סוגי הנסיעות שנקלחות בחשבון במסגרת חישוב סכום זה (20 מיליון).</p> <p>נבקש לקבל נתונים לשנים 2017-2019 אודות מספר הנוסעים בבסיס (בפירוט סוגי הנסיעות כאמור בס"ק א' לעיל).</p> <p>נבקשכם להבהיר את אי-ההתאמות בין תחנות המוצא המפורטות בנספח ב' (מפרטי הקווים), לבין האמור בנספח 1 לנספח 3:</p>	<p>תחנות המוצא</p>	<p>נספח 3 – תחנות</p>	<p>12.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>קו 50 כיוון 2 חלופה # - תחנת המוצא הינה <b>תחנת רכבת נתניה</b> (מסלול הקו הינו ללא שינוי מהמסלול המופעל כיום על ידי אגד תעבורה).</p> <p>לתשומת לב המציעים, חלק מתחנות המוצא / יעד המפורטות בנספח 1 הינן במסופים מתוכננים אשר טרם הושלמה הקמתם. במועד היישום יעודכן המיקום של תחנות המוצא והיעד בהתאם למצב התשתיות בשטח. לצורך הכנת ההצעה, יש להניח כי תחנות אלה קיימות בשטח.</p>	<p>א. קו 25, מקט 13025, כיוון 2 חלופה # - תחנת המוצא המופיעה בנספח 1 היא ת. רכבת נתניה, נתניה ותחנת המוצא המופיעה בנספח 3 היא הרצל/עולי הגרדום, נתניה</p> <p>ב. קו 43, מקט 16043, כיוון 2 חלופה 1 - תחנת המוצא המופיעה בנספח 1 היא מזכירות, עין שריד ותחנת המוצא המופיעה בנספח 3 היא ברבור/עגור, עין שריד</p> <p>ג. קו 48, מקט 16048, כיוון 1 חלופה א - תחנת המוצא המופיעה בנספח 1 היא שדרות בנימיני/שער הגיא, נתניה ותחנת המוצא המופיעה בנספח 3 היא בית ספר ש"י עגנון/שמעון בר יוחאי, נתניה</p> <p>ד. קו 50, מקט 42050, כיוון 2 חלופה # - תחנת המוצא המופיעה בנספח 1 היא בית עלמין, נתניה ותחנת המוצא המופיעה בנספח 3 היא הרצל/עולי הגרדום, נתניה</p> <p>ה. קו 62, מקט 37062, כיוון 1 חלופה # - תחנת המוצא המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחנת המוצא המופיעה בנספח 3 היא המלכיס/אח"י דקר, נתניה</p> <p>ו. קו 63, מקט 47063, כיוון 1 חלופה # - תחנת המוצא המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחנת המוצא המופיעה בנספח 3 היא מסוף עין התכלת/איסוף, נתניה</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	#
<p>מובהר כי בכל הקשור לפערים בין נספח 1 לנספח 3 בתחנות יעד, נספח 1 הוא הקובע, למעט:</p>	<p>ז. קו 64, מקט 39064, כיוון 1 חלופה # - תחת המוצא המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחת המוצא המופיעה בנספח 3 היא הגדוד העברי/דברי חיים, נתניה</p> <p>ח. קו 65, מקט 32065, כיוון 1 חלופה # - תחת המוצא המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחת המוצא המופיעה בנספח 3 היא מסוף עין התכלת/איסוף, נתניה</p> <p>ט. קו 65, מקט 32065, כיוון 2 חלופה # - תחת המוצא המופיעה בנספח 1 היא החוף הירוק, נתניה ותחת המוצא המופיעה בנספח 3 היא רמת פולג, נתניה</p> <p>י. קו 69, מקט 27069, כיוון 1 חלופה # - תחת המוצא המופיעה בנספח 1 היא בית ספר ש"י עגנון/שמעון בר יוחאי, נתניה ותחת המוצא המופיעה בנספח 3 היא פרופסור אלברט איינשטיין/פרופסור שור, נתניה</p> <p>קו 71, מקט 35071, כיוון 2 חלופה # - תחת המוצא המופיעה בנספח 1 היא החוף הירוק, נתניה ותחת המוצא המופיעה בנספח 3 היא אהוד מנור/מנחם בגין, נתניה</p>	<p>תחנות היעד</p>	<p>נספח 3 - תחנות</p>	<p>13.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	#
<p>קו 50 כיוון 1 חלופה # - תחנת היעד תחנת רכבת נתניה (המסלול ללא שינוי מהמסלול המופעל כיום על ידי אגד תעבורה).</p>	<p>א. קו 50, מקט 42050, כיוון 1 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא בית עלמין, נתניה ותחנת היעד המופיעה בנספח 3 היא הרצל/עולי הגרודס, נתניה</p> <p>ב. קו 62, מקט 37062, כיוון 2 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחנת היעד המופיעה בנספח 3 היא המלכים/הגודד העברי, נתניה</p> <p>ג. קו 63, מקט 47063, כיוון 2 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחנת היעד המופיעה בנספח 3 היא מסוף עין התכלת/הורדה, נתניה</p> <p>ד. קו 64, מקט 36064, כיוון 2 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחנת היעד המופיעה בנספח 3 היא אח"י דקר/דברי חיים, נתניה</p> <p>ה. קו 65, מקט 32065, כיוון 1 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא החוף הירוק, נתניה ותחנת היעד המופיעה בנספח 3 היא רמת פולג, נתניה</p> <p>ו. קו 65, מקט 32065, כיוון 2 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא בלו ביי, נתניה ותחנת היעד המופיעה בנספח 3 היא מסוף עין התכלת/הורדה, נתניה</p> <p>קו 71, מקט 35071, כיוון 1 חלופה # - תחנת היעד המופיעה בנספח 1 היא החוף הירוק, נתניה ותחנת היעד המופיעה</p>			



תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	#
<p>השילוט הוא 48 כמופיע בנספח 1.</p>	<p>האם השילוט בקו 48 הוא 48 כאמור בנספח 1 או 48א כאמור בנספח 3?</p>	<p>נספח 1</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>17.</p>
<p>1. שיעור הרוזבה לאוטובוס מפרקי מפרוט בנספח מ"ד להלך. 2. הכוונה בהסכם לאוטובוסים עירוניים רגילים. הסעיף בהסכם יעודכן בהתאם. 3. הדרישה בהסכם היא הן למיניבוסים עירוניים והן למיניבוסים בינעירוניים כמפורט בנספח מ"ד.</p>	<p>תשומת לב הועדה מופנית לעובדה, שקיימות אי התאמות בין דרישות הרוזבה התפעולית, המופיעות בסעיף 1 להסכם, בסעיף 8.7 להסכם, ובסעיף 38.4 למכרז עצמו, כמפורט להלן:</p> <p>1. הדרישה המופיעה בסעיפים 1 ו 8.7 להסכם לרוזבה תפעולית שלא תפחת מ "10% ממספר האוטובוסים המפקקיים", אינה נזכרת כלל במסגרת סעיף 38.4 למכרז, המפרט את הדרישה לרוזבה התפעולית המינימלית.</p> <p>2. במסגרת סעיף 38.4 למכרז, וסעיף 8.7 להסכם- צוין כי הדרישה הנה ל "10% ממספר האוטובוסים העירוניים הרגילים", בעוד שבדרישה המקבילה בסעיף ההגדרות בהסכם הושמטה המילה "הרגילים".</p> <p>בסעיף 8.7 להסכם נדרש "20% ממספר המיניבוסים העירוניים", בעוד שבדרישה המופיעה בסעיף ההגדרות (סעיף 1) בעניין זה, לא מופיעה המילה "עירוניים".</p>	<p>סעיף 1 הגדרות</p>	<p>הסכם ההפעלה</p>	<p>18.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>השאלה לא ברורה. הן בהסכם והן במענה התקופות זהות.</p>	<p>בסעיף 1.6.1 למסמכי ההליך נקבע כי האשכול יופעל באופן מדורג ובשני שלבים (א' ו-ב'), וביחס לכל אחד מהם נקבע מועד לתחילת הפעלה ותקופת הכנות, ומועדים אלו עודכנו במסגרת המענה לשאלות ההברה (בשלב א' חודשים, ובשלב ב' 15 חודשים ממועד הודעת הזכייה).</p> <p>לעומת זאת, בסעיפים 4.2-4.1, 7.10 להסכם הפעלה נקבעו מועדי הפעלה ותקופות הכנה זהות ביחס לשני השלבים (9 חודשים).</p> <p>נבקש לתקן את הסעיפים הנ"ל בהתאם למועדים המעודכנים שנקבעו לתקופת ההכנות, מועד הפעלה ותקופת הפעלה, ביחס לכל אחד מהשלבים בנפרד.</p>	<p>4.1-4.2 ; 7.10</p>	<p>נספח ה' – הסכם ההפעלה</p>	<p>19.</p>
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>סעיפים 4.4 ו-4.5 להסכם אינם מתייחסים לתקופת תוקפו של ההסכם עבור קווי השירות הנכללים בשלב ב' במקרה של הארכת או קיצור תקופת ההכנות.</p> <p>בהתאם, וועדת המכרזים מתבקשת לתקן סעיפים 4.4 ו-4.5 להסכם, כך שבהתייחסות האמור בסעיפים, תקופת תוקפו של ההסכם תעמוד על 10 שנים ו-9 חודשים עבור קווי השירות הנכללים בשלב א', ו-10 שנים ו-15 חודשים עבור קווי השירות הנכללים בשלב ב'.</p>	<p>4.4 ו-4.5</p>	<p>נספח ה'</p>	<p>20.</p>
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>במסגרת ציון "סך כל תקופת תוקפו של ההסכם" חסרה התייחסות לפרק הזמן אשר נקבע בסעיף 4.1 ביחס לקווי השירות הנכללים בשלב ב'.</p>	<p>סעיפים 4.4 + 4.5</p>	<p>נספח ה'</p>	<p>21.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
	<p>בשים לב לקבוע בעניין זה בסעיף 4.1, נראה כי יש להוסיף בסוף סעיף 4.4 ובסוף סעיף 4.5 את המילים "עבור קווי השירות הנכללים בשלב א, ו 10 שנים ו 15 חודשים עבור קווי השירות הנכללים בשלב ב"</p>			
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>בסעיף 4.8 להסכם נקבע כי החל מהשנה החמישית רשאית הממשלה עפ"י שיקול דעתה המוחלט להפסיק את תקופת ההפעלה, וכי במקרה כזה <b>יהא המפעיל זכאי לפיצוי הקבוע בסעיף</b>.</p> <p>מאידך, קובע סעיף 4.10 כי "מבלי לגרוע מכלליות האמור", הממשלה רשאית בנסיבות מתאימות כגון אלו המפורטות בסעיף, "וכן כל נסיבה אחרת שלא נצפתה על ידי הצדדים מראש, או בכל מקרה מתאים אחר" להורות על קיצור תקופת ההפעלה, ובמקרה כזה לא יהא זכאי המפעיל לכל פיצוי שהוא.</p> <p>מתבקש להסדיר את היחס בין הסעיפים, שכן נראה כי מתקיים גדר מקרים רחב מדי אשר עשוי להיכנס לגדרי שני הסעיפים, וכי הנסיבות המאפשרות הפעלת סעיף 4.10 רחבות מדי, באופן שעלול לרוקן מכל תוכן את סעיף 4.8, וכן עלול לפגוע קשות בזכויות המפעיל.</p>	4.8	נספח ה'	.22

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>בנסיבות העניין, מתבקש, אפוא, להגדיר במסגרת סעיף 4.10 רשימה סגורה של מקרים, ולכל הפחות מתבקש להסיר ממנו את המילים "או בכל מקרה מתאים אחר", או לסייג הוראה כללית ורחבה זו בדרך אחרת, אשר תבהיר כי מדובר רק במקרים אשר אינם יכולים להיכנס לגדרי סעיף 4.8.</p>			
	<p>תשומת לב הועדה מופנית לכך כי יש לפעול להתאמת הוראות סעיף 4.8 להסכם לנוסח ההוראה המקבילה לו במכרז (סעיף 1.8).</p> <p><b>דוק:</b> בסעיף 1.8 למכרז נקבע כי הפסקת ההתקשרות לפי סעיף זה תבוצע "אם סברה הממשלה כי המשך ההפעלה נוגדת את מימוש מדיניותה בענין", בעוד שבסעיף 4.8 לא צוין כלל תנאי זה.</p> <p><b>בנוסף,</b> בסעיף 1.8 למכרז נקבע כי במקרה של הפסקת ההפעלה לפי הסעיף- יוחזר סכום התמלוגים באופן יחסי, בעוד שעניין חשוב זה הושמט מן ההוראה המקבילה בהסכם (סעיף 4.8).</p> <p>למען הזהירות יובהר כי האופן בו נוסח הסעיף בהסכם (ללא חוזר החלק היחסי של התמלוגים), כמובן אינו מעניק פיצוי פרופורציונלי להשקעה ואין בו כל היגיון כלכלי והוא נעדר הגיונות.</p>	4.8	נספח ה'	.23

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז #
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>נוסף על האמור לעיל יצוין כי הוראות הסעיף (אף לאחר שתותאם אל ההוראה במכרז בעניין זה), מקשה מאוד על מימון אשכולות, מאחר והשאלה המוצגת על ידי הבנק הינה (ובצדק) "מה עושים עם האוטובוסים במצב דברים כאמור".</p> <p>בשים לב לכך שסעיף זה עניינו בנסיבות בהן הממשלה מחליטה להפסיק את תקופת ההפעלה שנים טרם תום תקופת ההסכם, מבלי שהתקיימה כל סיבה הקשורה במפעיל ואף אם עמד המפעיל ברמת השירות המינימלית, הרי שגדרש כי בנסיבות האמורות בסעיף, יוחזר סכום התמלוגים ששולם באופן יחסי, וכן שההמשלה תתחייב לקנות את האוטובוסים לפי ערכם המופחת בספרי החברה.</p>	<p>סעיף 4.8</p>	<p>נספח ה' 24.</p>
<p>סעיף 6 להסכם יוחלף באמור להלן:</p> <p>6. <u>סמכויות המפקח על התעבורה בנסיבות מיוחדות</u></p> <p>(א) מבלי לגרוע מסמכויות המפקח על התעבורה על פי כל דין, רשאי המפקח על התעבורה, בנסיבות מיוחדות מטעמי ביטחון או מטעמי בריאות הציבור או ממשבר משקי רוחבי אחר, שנידרש בגינן מתן שירותי הסעה המותאמים לאותן נסיבות מיוחדות, להורות למפעיל השירות, בין השאר, לפעול כמפורט להלן:</p>	<p>1. תשומת לב הועדה מופנית לכך שסעיף 6 להסכם אשר עניינו בסמכויות המפקח בנסיבות מיוחדות, אינו תואם את הסעיף במכרז, אשר אמור להיות מקביל לו - סעיף 17.15 העוסק בסמכויות המפקח בנסיבות מיוחדות.</p> <p>למעשה סעיף 6 להסכם עודנו מנוסח באופן בו נוסח בעבר סעיף סמכויות המפקח בנסיבות מיוחדות, טרם התיקון אשר נעשה בעניין זה על ידי המשרד במכרזים בעקבות משבר הקורונה).</p>	<p>סעיף 6</p>	<p>נספח ה' 25.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	#
<p>(1) לתגבר או להפחית את השירות או להפסיקו.</p> <p>(2) לשנות מסלולי נסיעה.</p> <p>(3) להעמיד את צי האוטובוסים שברשותו כולו או חלקו, לצורך הסעות מיוחדות כפי שיקבע המפקח.</p> <p>(4) להגביל את מספר הנוסעים המוצר ברכב.</p> <p>(5) לקבוע תנאים והוראות נוספות בקשר עם השירות והפעלתו כפי שימצא לנכון, ובין השאר גם בעניינים אלה:</p> <p>(א) ניקוי, סימון מיוחד.</p> <p>(ב) הפעלת כח אדם לפעילויות ייעודיות, בכללן:</p> <p>אבטחה, שמירה על הסדר והנחיות הממשלה.</p> <p>(ג) ביצוע או הימנעות מביצוע פעולות שונות המחויבות מהנסיבות המיוחדות.</p> <p>(6) להעמיד תשתית מתאימה למתן מידע בזמן אמת על השינויים בשירותי התחבורה הציבורית הניתנים לציבור.</p> <p>(7) להעביר למפקח על התעבורה דוחות ודיווחים שוטפים ומדיים בכל העניינים הנוגעים לביצוע התנחיות ולהפעלת השירות, במועדים ובתדירות שייקבעו, ובכלל זה היקף השירות והקווים המופעלים על ידי</p>	<p>מתבקש, אפוא, לפעול להתאמת הוראות סעיף 6 בהסכם להוראות סעיף 17.15 למכרז.</p> <p>בנוסף לאמור לעיל, מתבקשת הועדה להבהיר מפורשות במסגרת הסעיף כי גם במקרים בהם יידרש המפעיל לעלויות אבטחה חריגות במהלך תקופת ההפעלה- תבוצע ההתחשבות בהתאם למנגנון האמור בסעיף זה.</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>המפעיל. הדוחות והדיווחים יינתנו לפחות 3 פעמים ביום.</p> <p>(8) להטיל על בעלי התפקידים הבאים : מנהל אשכול, מנהל התפעול ואחד או יותר מסדני התנועה לבצע את הנחיות המפקח על התעבורה.</p> <p>(2) למנות את אחד מאנשי הנהלת החברה להיות איש הקשר בין מפעיל השירות למפקח על התעבורה.</p> <p>(9) להעביר חלק מצי האוטובוסים והאמצעים העומדים לרשותו להפעלה בכפיפות תפעולית של מפעיל אחר בהתאם להוראות המפקח על התעבורה.</p> <p>(ב) עשה המפקח על התעבורה שימוש בסמכויותיו האמורות באחד או יותר מסעיפים קטנים</p> <p>(1), (2), (3), (4), (5) ו-(9) לעיל וסבור מפעיל השירות כי ביצוע הוראות אלו גרם לו לעלויות הפעלה נוספות או הפסדים, רשאי המפעיל לפנות לממשלה בדרישה לפיצוי כספי בגין פעולות אלה. לממשלה שמור שיקול דעת מלא באשר למתן פיצוי מלא או חלקי אם בכלל על פי סעיף זה.</p>				

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>החליטה הממשלה לפנות את המפעיל אזי סכום הפיצוי יחושב, בין היתר, על פי הקריטריונים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• נסיעות שבוצעו בפועל על ידי המפעיל בתקופה הרלוונטית.</li> <li>• עלות לק"מ.</li> <li>• עלויות קבועות, שבמסגרת המנגנוני ההתחשבנות הקיימים לא כוסו כתוצאה מהנסיבות המיוחדות.</li> <li>• אובדן הכנסות מתמריץ איסוף נוסעים.</li> <li>• הכנסות המפעיל שנבעו מביצוע נסיעות אלו, או מפיצוי אחר שניתן למפעיל מגורם ממשלתי אחר, אם ניתן.</li> </ul>				
<p>ראה מענה שאלה 25 לעיל.</p>	<p>מסעיף 6 בהסכם ההפעלה נשמטו שני הקריטריונים הבאים המופיעים בסעיף 17.5.2 להלך התחרותי:</p> <p>- עלויות קבועות, שבמסגרת המנגנוני ההתחשבנות הקיימים לא כוסו כתוצאה מהנסיבות המיוחדות.</p> <p>- אובדן הכנסות מתמריץ איסוף נוסעים.</p> <p>למען הבהירות הועדה מתבקשת להבהיר כי רשימת הקריטריונים בסעיף 6 להסכם ההפעלה, כוללת גם את שני הקריטריונים המפורטים לעיל.</p>	<p>סעיף 6; הסכם ההפעלה</p>	<p>נספח ה' 26.</p>	

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
<p>אין שינוי במסמכי ההליך. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>הועדה מתבקשת להבהיר כי בתוך 90 יום ממועד ההודעה על הזכייה כאמור בסעיף, יוצגו על ידי המפעיל רק המסמכים להוכחת רכישת מצבת האוטובוסים הנדרשת להפעלה בשנה הראשונה להפעלה, וכי אין הכרח כי יוצגו על ידיו במועד זה הוכחות על רכישת אוטובוסים אשר יכולים להירכש, בהתאם לדרישות ההליך, בשנה השנייה והשלישית להפעלה (אם המציע מוסיף על צי הבסיס). בנוסף, מתבקש להתאים את נוסח הוראת סעיף 7.1 להסכם להוראה המקבילה במכרז (סעיף 17.1) שכן כרגע קיים חוסר התאמה ביניהן.</p>	7.1	נספח ה'	.27
<p>הסעיף יעודכן כך שיפנה לנספח כ' להליך התחרותי (נספח כרטוס חכס).</p>	<p>הועדה מתבקשת למחוק את ההפניה לנספח ה' (דרישות הדיווח) בסעיף 2.28 להסכם מכיוון שהנספח בוטל.</p>	8.28	נספח ה'	.28
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת למחוק את המילה "הבלעדי" בשורה הראשונה בסעיף ולהחליפה בביטוי "על פי דין".</p>	10.2	נספח ה'	.29
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כי במקרה שהזוכה יחליט להקים SPC אזי יתאפשר כי ערבות הביצוע שהועמדה על ידי המציע תעמוד בתוקפה לתקופה בת 12 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה, (כאמור בסעיף 13.1), ובמסגרת הארכת תוקף הערבות שיבוצע לאחר שנה, תוגש ערבות ביצוע על ידי ה SPC</p>	13	נספח ה'	.30

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	#
מחיר שובר בהסכם יעודכן ל-3.5 ₪.	מחיר שובר להסעת חיילי מילואים לצורך התחשבות בהסכם הפעלה הינו 4.10 ש"ח לנסיעה, ובסעיף 45.8 למסמכי ההליך - 3.5 ₪ לנסיעה. נבקש להבהיר את הסתירה.	19.3	נספח ה' – הסכם ההפעלה	.31
אין שינוי במסמכי ההליך.	הועדה מתבקשת לציין לאיזה סעיף מתייחסות המילים "באותו סעיף" אשר צוינו בסופו של סעיף 25.6 , באופן שיבהיר מהם למועשה ה"פניצויים המוסכמים הנוספים" אליהם מתייחס סעיף 25.6	25.6	נספח ה'	.32

### חלק ב - עדכונים

#### 1. אישור יועצים:

- 1.1. חברת דבליו אס פי אינטרנשיונל אל אל סי.
- 1.2. חברת וריאנס אסכולה בע"מ.
- 1.3. משרד עו"ד ארדינסט-בן נתן, טולידאנו ושות'.
- 1.4. משרד עו"ד פרידמן טופול, מסי חברה 513670216.
- 1.5. עו"ד רונן משה.



בברכה,  
שירלי שמואל  
מרכזת הוועדה

העתק:  
חברי ועדה